

Völkening

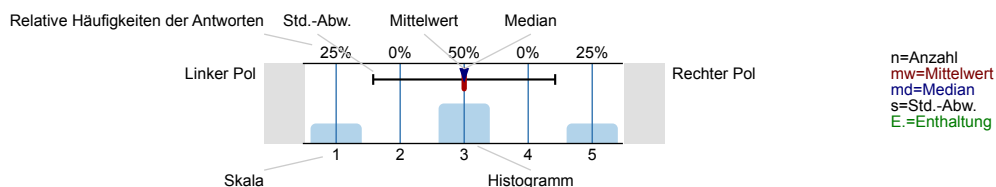
Einführung in die germanistische Linguistik, historisch, Gruppe A () WS 22/23
 Kursteilnehmer = 0
 Erfasste Fragebögen = 23
 Rücklaufquote = 0%



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



1. Allgemeine Angaben

1.1) In welchem Studiengang besuchen Sie die Veranstaltung?

Germanistik, Vergleichende Literatur- und Kulturwissenschaft (Kernfach)	<input type="text"/>	13%	n=23
Germanistik, Vergleichende Literatur- und Kulturwissenschaft (Begleitfach)	<input type="text"/>	13%	
Deutsch Lehramt GymGe	<input type="text"/>	30.4%	
Germanistik (Zwei-Fach)	<input type="text"/>	21.7%	
Internationale Studiengänge DFS/DIS	<input type="text"/>	8.7%	
Sonstige	<input type="text"/>	13%	

1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?

1.	<input type="text"/>	65.2%	n=23
2.	<input type="text"/>	0%	
3.	<input type="text"/>	34.8%	
4.	<input type="text"/>	0%	
5.	<input type="text"/>	0%	
6.	<input type="text"/>	0%	
7.	<input type="text"/>	0%	
8.	<input type="text"/>	0%	
9. oder höheres Fachsemester	<input type="text"/>	0%	

1.3) Aus welchen Gründen haben Sie die Lehrveranstaltung belegt?

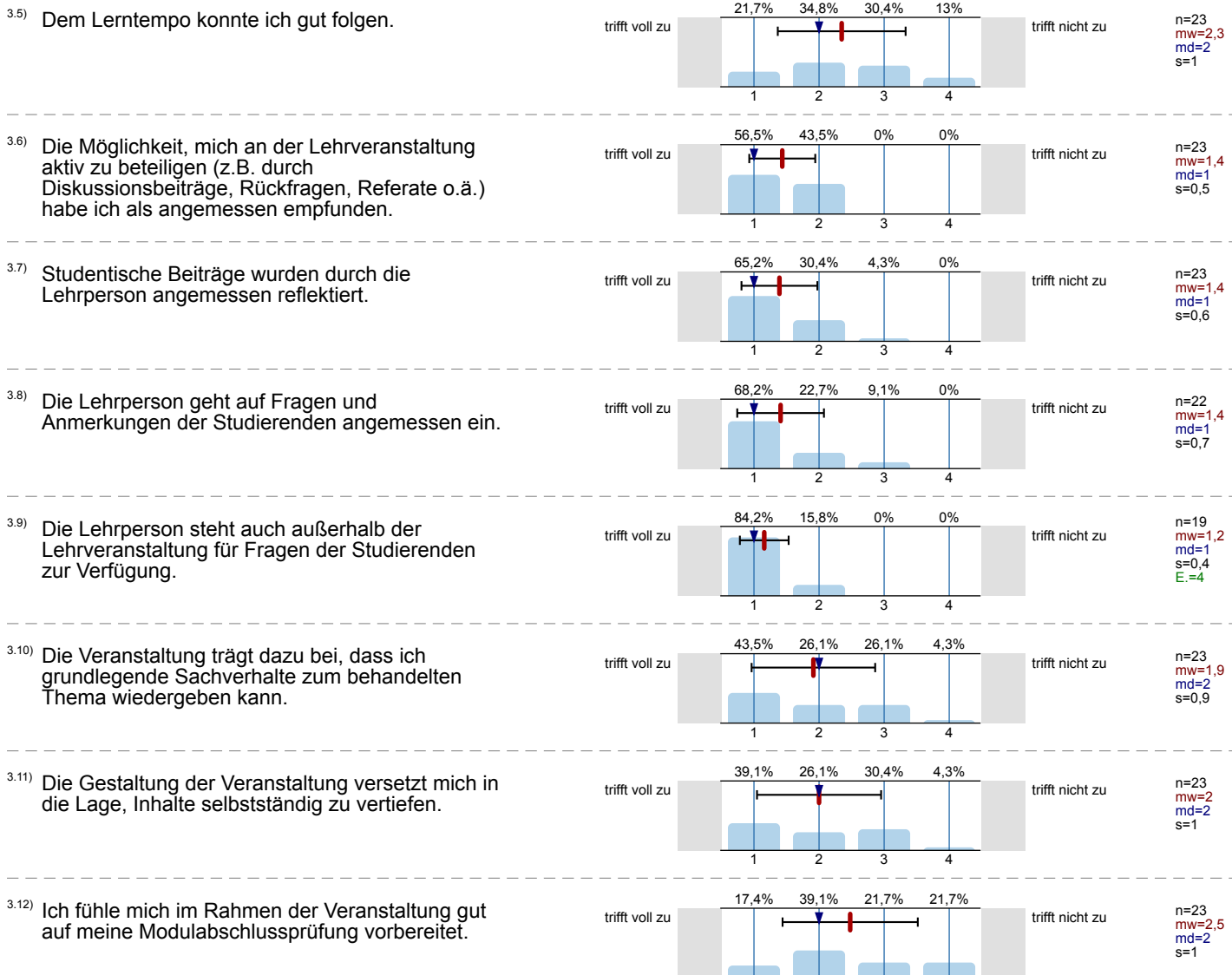
Aus Interesse am Thema	<input type="text"/>	30.4%	n=23
Pflichtveranstaltung ohne Wahlalternative im Modul	<input type="text"/>	78.3%	
Wegen des Termins	<input type="text"/>	13%	
Wegen der Lehrperson	<input type="text"/>	8.7%	
Wegen des Modus der digitalen Durchführung (z.B. synchron/asynchron, verwendete Tools etc.)	<input type="text"/>	0%	
Wiederholung des Moduls zur Prüfungsvorbereitung	<input type="text"/>	13%	
Andere Gründe	<input type="text"/>	4.3%	

2. Bitte beurteilen Sie, inwieweit die folgenden Aussagen zur inhaltlichen Gestaltung auf diese Lehrveranstaltung zutreffen:

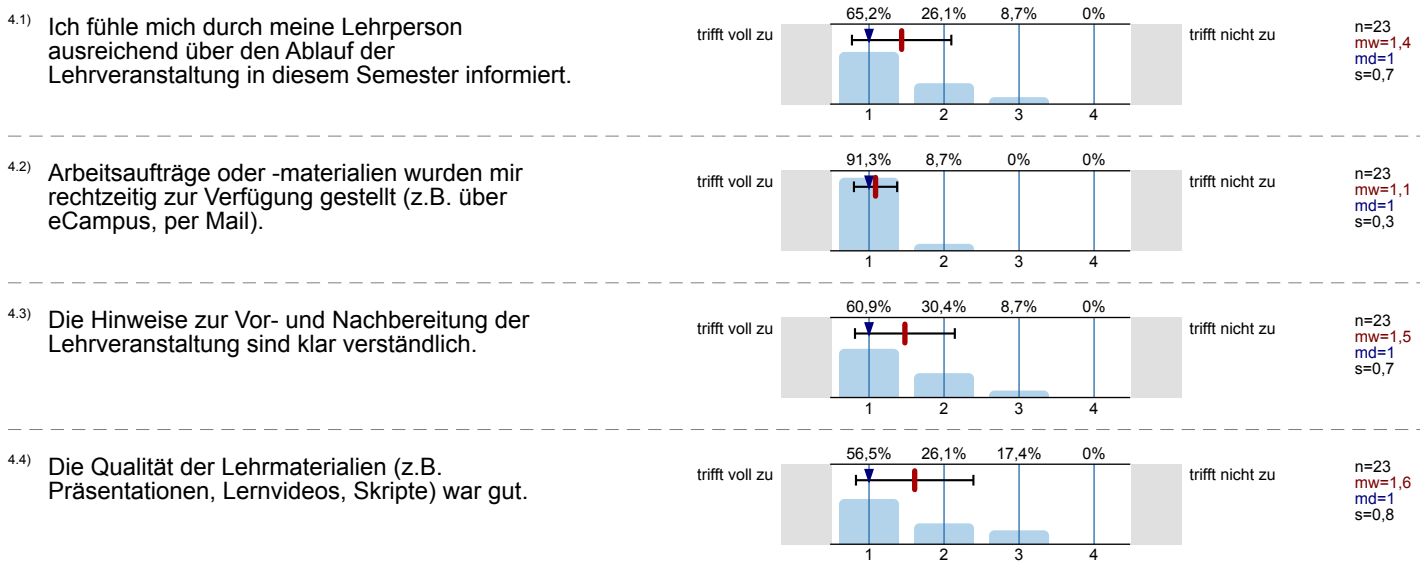
2.1) Der Aufbau der Lehrveranstaltung lässt ein gut durchdachtes Konzept erkennen.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.2) Die ausgewiesene Lehrveranstaltungsart (Plenum, Seminar, sprachpraktische Übung) passt zur tatsächlichen Art des Unterrichts.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden deutlich.		trifft nicht zu	n=22 mw=1,8 md=1,5 s=1
2.4) Die Inhalte der Einzeltermine wurden verständlich in einen Gesamtzusammenhang eingeordnet.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,7 md=2 s=0,8
2.5) Die Lehrveranstaltung steht in einem für mich nachvollziehbaren thematischen Zusammenhang mit den weiteren Lehrveranstaltungen des Moduls.		trifft nicht zu	n=21 mw=1,6 md=1 s=0,7 E.=1
2.6) Der Unterschied zwischen Studien- und Prüfungsleistungen ist mir bekannt.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,1 md=1 s=0,5
2.7) Anforderungen im Bereich der Studienleistungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit, Beiträge wie Referate o.ä.) wurden deutlich gemacht.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.8) Anforderungen im Bereich der Prüfungsleistungen (Termin, Art, Umfang, Anspruch) wurden deutlich gemacht.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,5 md=1 s=0,6

3. Bitte beurteilen Sie, inwieweit die folgenden Aussagen zur didaktischen Gestaltung auf diese Lehrveranstaltung zutreffen?

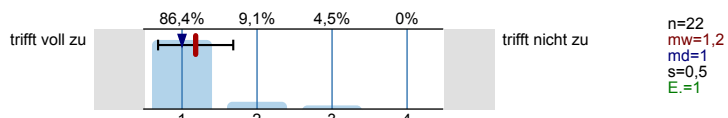
3.1) Die Lehrperson zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.2) Die Lehrperson zeigt sich in den Sitzungen gut vorbereitet.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,6 md=1 s=0,7
3.3) Die Lehrperson sorgt für eine gute und konstruktive Arbeitsatmosphäre.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.4) Die Vermittlung der Inhalte erfolgte systematisch und gut verständlich.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,7 md=2 s=0,9



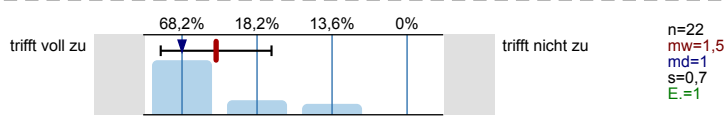
4. Bitte beurteilen Sie, inwieweit die folgenden Aussagen zur Organisation der Lehrveranstaltung im ‚Hybridsemester‘ sowie zu Lern- und Lehrmaterialien auf diese Lehrveranstaltung zutreffen?



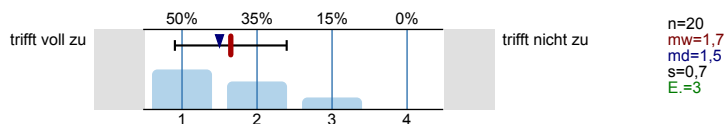
4.5) Der eCampus-Raum zur Lehrveranstaltung war übersichtlich strukturiert.



4.6) Die auf eCampus bereitgestellten Hinweise unterstützen meinen Lernprozess.

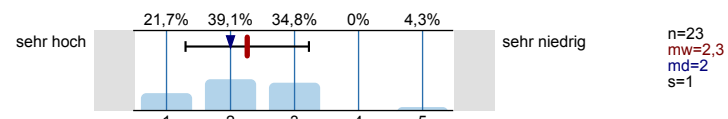


4.7) Bei der Vor- und Nachbereitung der Sitzungen fühle ich mich durch meine Lehrperson angemessen unterstützt.

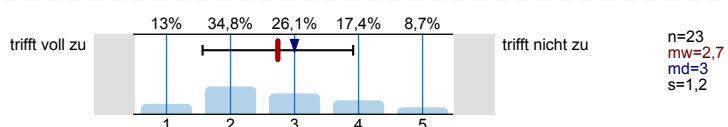


5. Einschätzung zum Niveau der Lehrveranstaltung

5.1) Das Anforderungsniveau der Veranstaltung habe ich mit Blick auf meine fachlichen Vorkenntnisse empfunden als...

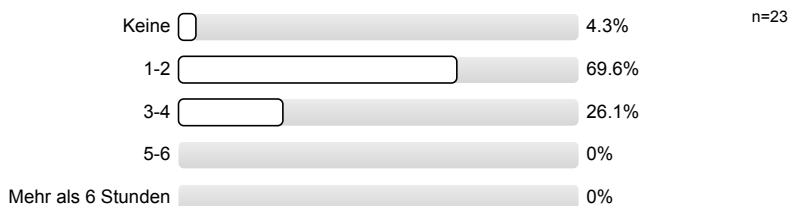


5.2) Diesem Anforderungsniveau konnte ich persönlich gut gerecht werden.

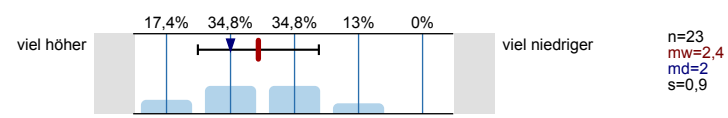


6. Einschätzung zum Workload der Lehrveranstaltung

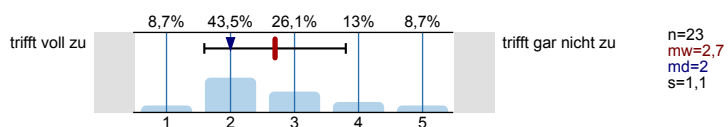
6.1) Wie viele Stunden haben Sie im Durchschnitt pro Woche für die Vor- und Nachbereitung der Sitzung aufgebracht?



6.2) Der zeitliche Aufwand zur Vor- und Nachbereitung erscheint mir im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen, die ich besucht habe oder die ich besuche...

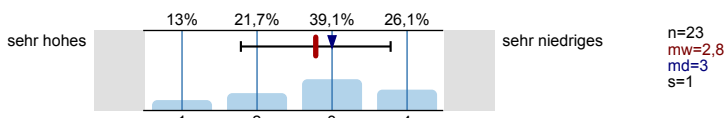


6.3) Den von mir erwarteten zeitlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung konnte ich insgesamt gut leisten.

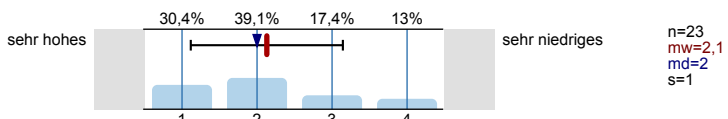


7. Gesamteindruck

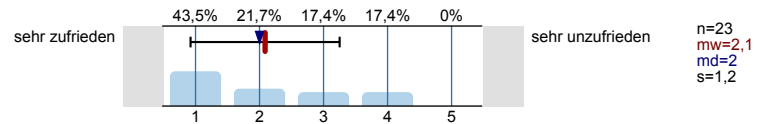
7.1) Welches Interesse hatten Sie an dem Thema vor Besuch der Lehrveranstaltung?



7.2) Welches Interesse haben Sie an dem Thema nach Besuch der Lehrveranstaltung?



7.3) Wie zufrieden sind Sie, wenn Sie die Veranstaltung insgesamt betrachten?

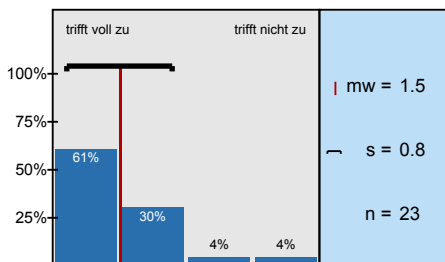


7.4) Haben Sie nach Ihrer eigenen Einschätzung die für die Lehrveranstaltung veranschlagten Lernziele erreicht?

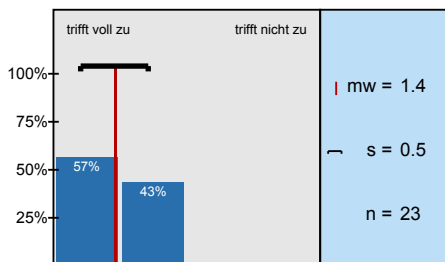


Histogramme zu den Skalafragen

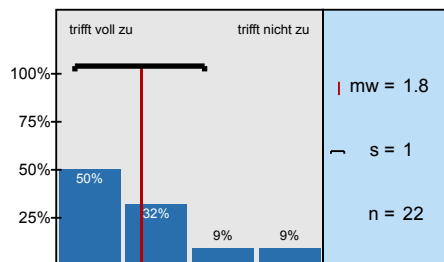
Der Aufbau der Lehrveranstaltung lässt ein gut durchdachtes Konzept erkennen.



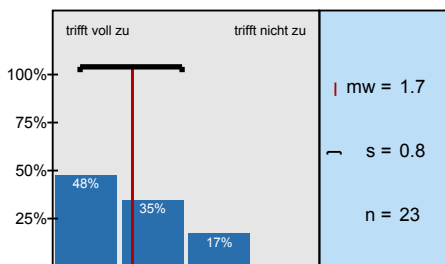
Die ausgewiesene Lehrveranstaltungsart (Plenum, Seminar, sprachpraktische Übung) passt zur



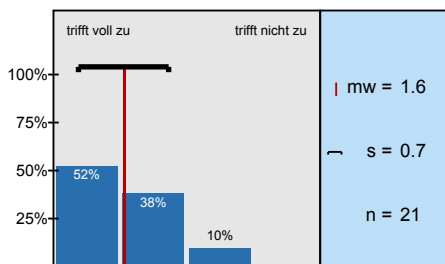
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden deutlich.



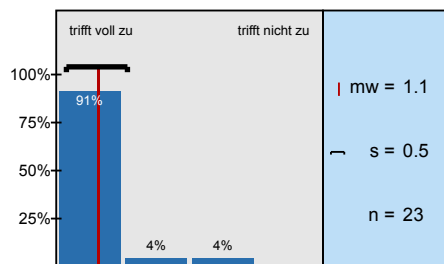
Die Inhalte der Einzeltermine wurden verständlich in einen Gesamtzusammenhang eingeordnet.



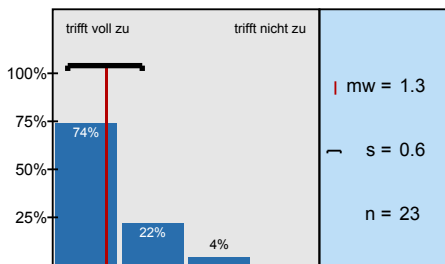
Die Lehrveranstaltung steht in einem für mich nachvollziehbaren thematischen Zusammenhang mit



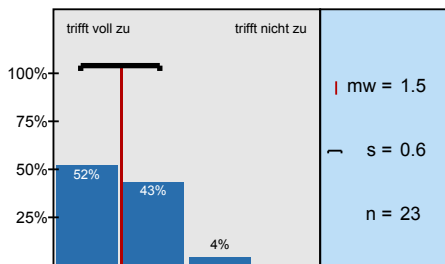
Der Unterschied zwischen Studien- und Prüfungsleistungen ist mir bekannt.



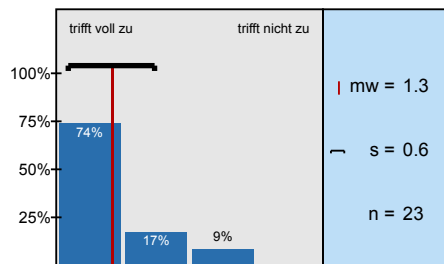
Anforderungen im Bereich der Studienleistungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit, Beiträge)



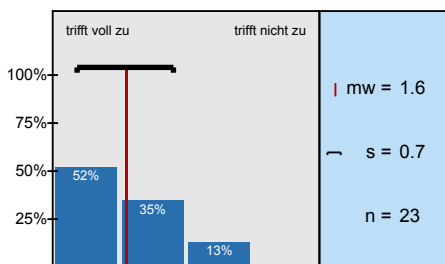
Anforderungen im Bereich der Prüfungsleistungen (Termin, Art, Umfang, Anspruch) wurden deutlich



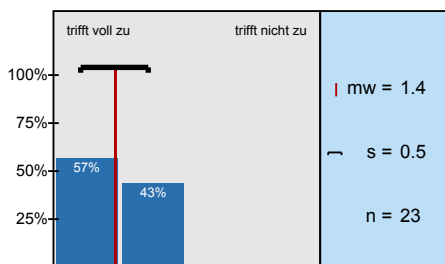
Die Lehrperson zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



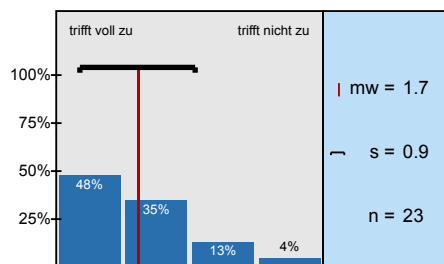
Die Lehrperson zeigt sich in den Sitzungen gut vorbereitet.



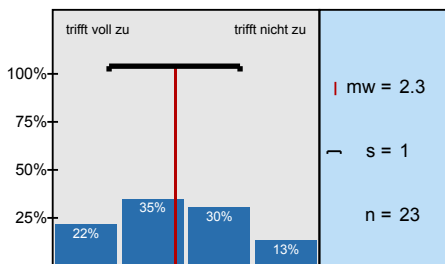
Die Lehrperson sorgt für eine gute und konstruktive Arbeitsatmosphäre.



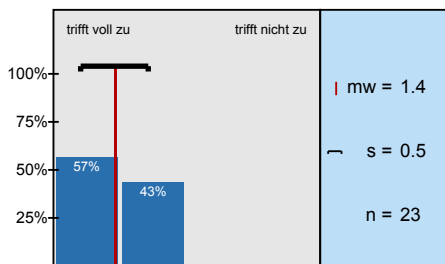
Die Vermittlung der Inhalte erfolgte systematisch und gut verständlich.



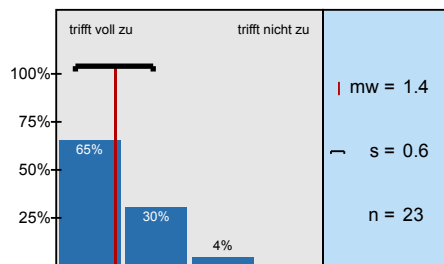
Dem Lerntempo konnte ich gut folgen.



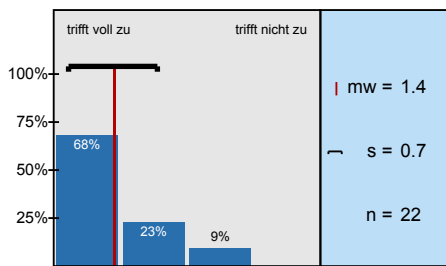
Die Möglichkeit, mich an der Lehrveranstaltung aktiv zu beteiligen (z.B. durch Diskussionsbeiträge,



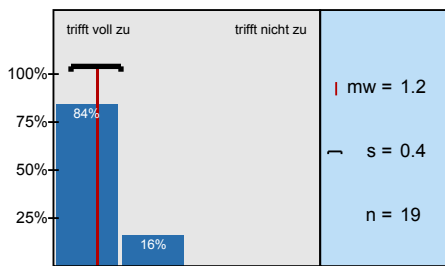
Studentische Beiträge wurden durch die Lehrperson angemessen reflektiert.



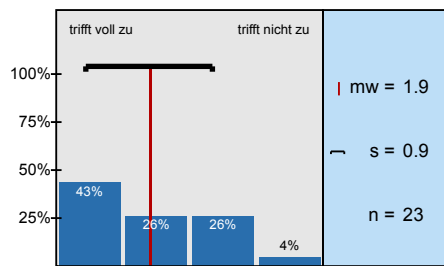
Die Lehrperson geht auf Fragen und Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



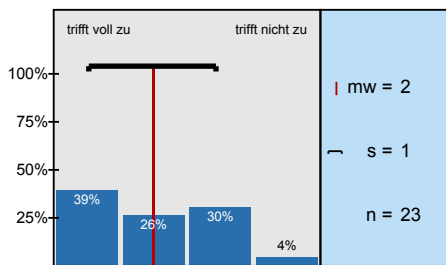
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für Fragen der Studierenden zur Verfügung.



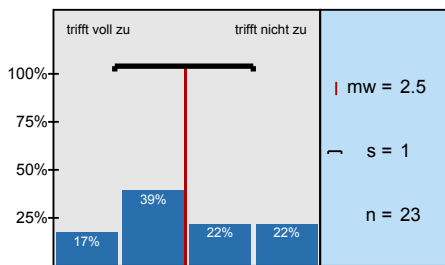
Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Thema



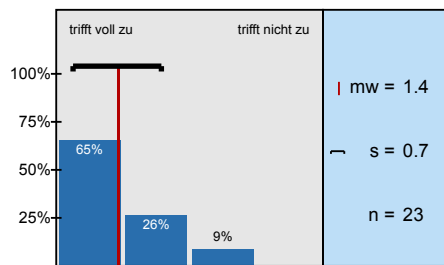
Die Gestaltung der Veranstaltung versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.



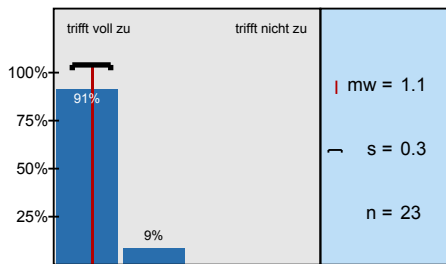
Ich fühle mich im Rahmen der Veranstaltung gut auf meine Modulabschlussprüfung vorbereitet.



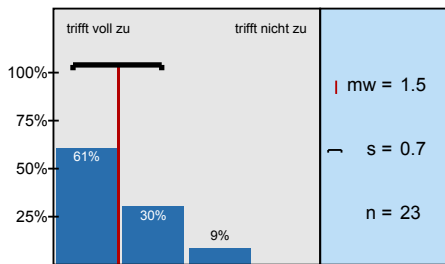
Ich fühle mich durch meine Lehrperson ausreichend über den Ablauf der Lehrveranstaltung in diesem



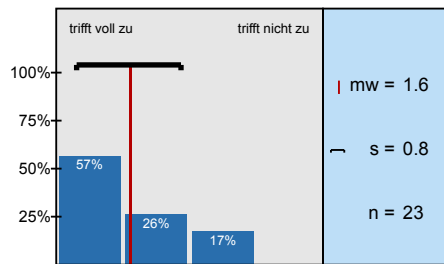
Arbeitsaufträge oder -materialien wurden mir rechtzeitig zur Verfügung gestellt (z.B. über



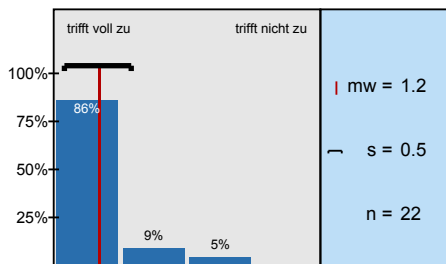
Die Hinweise zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung sind klar verständlich.



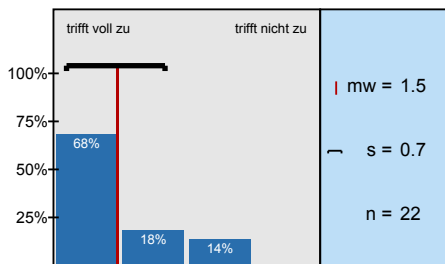
Die Qualität der Lehrmaterialien (z.B. Präsentationen, Lernvideos, Skripte) war gut.



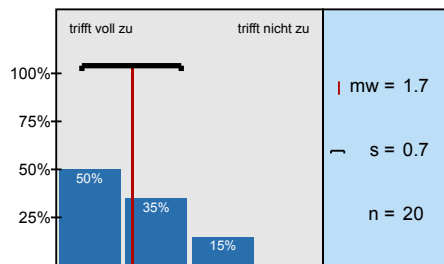
Der eCampus-Raum zur Lehrveranstaltung war übersichtlich strukturiert.



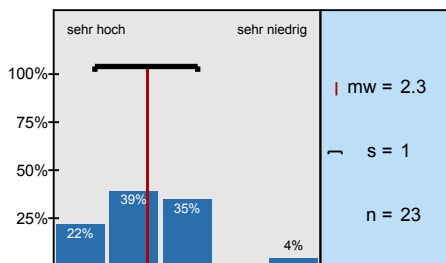
Die auf eCampus bereitgestellten Hinweise unterstützen meinen Lernprozess.



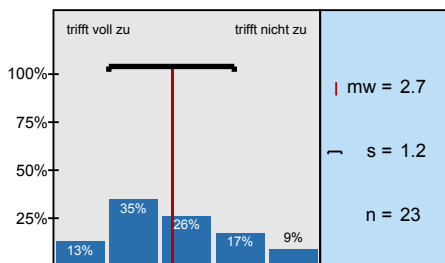
Bei der Vor- und Nachbereitung der Sitzungen fühle ich mich durch meine Lehrperson angemessen



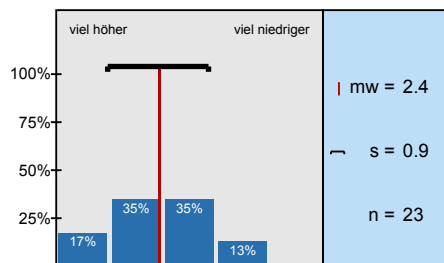
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung habe ich mit Blick auf meine fachlichen Vorkenntnisse



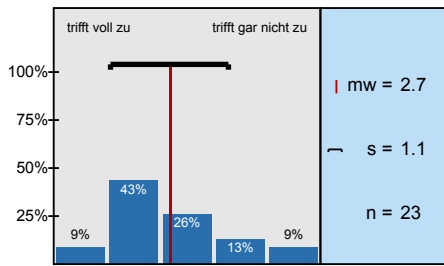
Diesem Anforderungsniveau konnte ich persönlich gut gerecht werden.



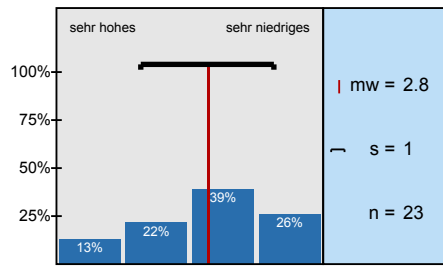
Der zeitliche Aufwand zur Vor- und Nachbereitung erscheint mir im Vergleich zu anderen



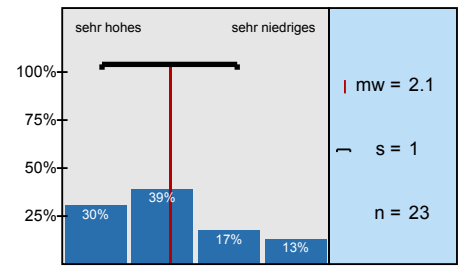
Den von mir erwarteten zeitlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung konnte ich insgesamt gut leisten.



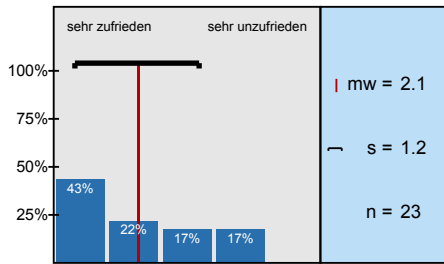
Welches Interesse hatten Sie an dem Thema vor Besuch der Lehrveranstaltung?



Welches Interesse haben Sie an dem Thema nach Besuch der Lehrveranstaltung?



Wie zufrieden sind Sie, wenn Sie die Veranstaltung insgesamt betrachten?



Profillinie

Teilbereich: Institut für Germanistik, Vergleichende Literatur- und Kulturwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Völkening

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die germanistische Linguistik, historisch, Gruppe A
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bitte beurteilen Sie, inwieweit die folgenden Aussagen zur inhaltlichen Gestaltung auf diese Lehrveranstaltung zutreffen:

2.1) Der Aufbau der Lehrveranstaltung lässt ein gut durchdachtes Konzept erkennen.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
2.2) Die ausgewiesene Lehrveranstaltungsart (Plenum, Seminar, sprachpraktische Übung) passt zur tatsächlichen Art des Unterrichts.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden deutlich.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=22	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
2.4) Die Inhalte der Einzeltermine wurden verständlich in einen Gesamtzusammenhang eingeordnet.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
2.5) Die Lehrveranstaltung steht in einem für mich nachvollziehbaren thematischen Zusammenhang mit den weiteren	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=21	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
2.6) Der Unterschied zwischen Studien- und Prüfungsleistungen ist mir bekannt.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,1	md=1,0	s=0,5
2.7) Anforderungen im Bereich der Studienleistungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit, Beiträge wie Referate o.ä.)	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.8) Anforderungen im Bereich der Prüfungsleistungen (Termin, Art, Umfang, Anspruch) wurden deutlich gemacht.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,5	md=1,0	s=0,6

3. Bitte beurteilen Sie, inwieweit die folgenden Aussagen zur didaktischen Gestaltung auf diese Lehrveranstaltung zutreffen?

3.1) Die Lehrperson zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.2) Die Lehrperson zeigt sich in den Sitzungen gut vorbereitet.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.3) Die Lehrperson sorgt für eine gute und konstruktive Arbeitsatmosphäre.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.4) Die Vermittlung der Inhalte erfolgte systematisch und gut verständlich.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,7	md=2,0	s=0,9
3.5) Dem Lerntempo konnte ich gut folgen.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
3.6) Die Möglichkeit, mich an der Lehrveranstaltung aktiv zu beteiligen (z.B. durch Diskussionsbeiträge, Rückfragen, Referate o.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.7) Studentische Beiträge wurden durch die Lehrperson angemessen reflektiert.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.8) Die Lehrperson geht auf Fragen und Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
3.9) Die Lehrperson steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für Fragen der Studierenden zur Verfügung.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.10) Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Thema wiedergeben kann.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
3.11) Die Gestaltung der Veranstaltung versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
3.12) Ich fühle mich im Rahmen der Veranstaltung gut auf meine Modulabschlussprüfung vorbereitet.	trifft voll zu									trifft nicht zu	n=23	mw=2,5	md=2,0	s=1,0

4. Bitte beurteilen Sie, inwieweit die folgenden Aussagen zur Organisation der Lehrveranstaltung im ‚Hybridsemester‘ sowie zu Lern- und Lehrmaterialien auf diese Lehrveranstaltung zutreffen?

4.1) Ich fühle mich durch meine Lehrperson ausreichend über den Ablauf der Lehrveranstaltung in diesem Semester	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
4.2) Arbeitsaufträge oder -materialien wurden mir rechtzeitig zur Verfügung gestellt (z.B. über eCampus, per Mail).	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.3) Die Hinweise zur Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung sind klar verständlich.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
4.4) Die Qualität der Lehrmaterialien (z.B. Präsentationen, Lernvideos, Skripte) war gut.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
4.5) Der eCampus-Raum zur Lehrveranstaltung war übersichtlich strukturiert.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
4.6) Die auf eCampus bereitgestellten Hinweise unterstützen meinen Lernprozess.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
4.7) Bei der Vor- und Nachbereitung der Sitzungen fühle ich mich durch meine Lehrperson angemessen unterstützt.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,7	md=1,5	s=0,7

5. Einschätzung zum Niveau der Lehrveranstaltung

5.1) Das Anforderungsniveau der Veranstaltung habe ich mit Blick auf meine fachlichen Vorkenntnisse empfunden als...	sehr hoch		sehr niedrig	n=23	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
5.2) Diesem Anforderungsniveau konnte ich persönlich gut gerecht werden.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=23	mw=2,7	md=3,0	s=1,2

6. Einschätzung zum Workload der Lehrveranstaltung

6.2) Der zeitliche Aufwand zur Vor- und Nachbereitung erscheint mir im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen, die ich besucht	viel höher		viel niedriger	n=23	mw=2,4	md=2,0	s=0,9
6.3) Den von mir erwarteten zeitlichen Aufwand zur Vor- und Nachbereitung konnte ich insgesamt gut leisten.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=23	mw=2,7	md=2,0	s=1,1

7. Gesamteindruck

7.1) Welches Interesse hatten Sie an dem Thema vor Besuch der Lehrveranstaltung?	sehr hohes		sehr niedriges	n=23	mw=2,8	md=3,0	s=1,0
7.2) Welches Interesse haben Sie an dem Thema nach Besuch der Lehrveranstaltung?	sehr hohes		sehr niedriges	n=23	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
7.3) Wie zufrieden sind Sie, wenn Sie die Veranstaltung insgesamt betrachten?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=23	mw=2,1	md=2,0	s=1,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Einschätzung zum Workload der Lehrveranstaltung

6.4) **Falls** Sie den zeitlichen Aufwand für die Lehrveranstaltung **nicht oder eher nicht** bewältigen konnten, woran liegt dies Ihrer Meinung nach?

- -
- Die Folien waren nicht sehr gut, da Informationen nur spärlich vorhanden waren.
- Die erwarteten Leistungen sind viel zu hoch, wenn ich an die Klausur denke bekomme ich Bauchschmerzen
- Sehr großer Umlang der Inhalte- Auswendiglernen - und Transfer hat beides seine Schwierigkeiten. Auch da die Klausur sehr viele Themenbereiche abdeckt. Die Zeit für die Bearbeitung erschien mir sehr kurz.
- Teilweise Überwältigung durch andere zusätzliche Module.
- Umfang
- Weil das Pensum so hoch war
- —

7. Gesamteindruck

7.5) **Wenn ja:** Woran lag es Ihrer Meinung nach, dass Sie die Lernziele erreicht haben?

- Dank der sehr gut strukturierten und anschaulich gestalteten Lehrveranstaltungen.
- Daran,dass ausführliche Antworten auf Fragen geliefert wurden
- Das Thema ist im ganzen sehr theoretisch und obwohl es an sich verstanden wurde von mir, kann ich es noch immer nicht anwenden.
- Der Grund lag an der hohen Verständlichkeit des Themas sowie den vielen zusätzlichen Materialien, welche zur Verfügung gestellt wurden.
- Der Inhalt wurde gut verständlich und übersichtlich vermittelt.
- Die Dozentin hat viele Informationen bereitgestellt. Diese konnte ich gut nutzen.
- Einsatz der Lehrperson und eigene Nachbereitung, wenn nötig.
- Es lag an den sehr ausführlichen Folien und Übungsaufgaben, die stets auf eCampus hochgeladen wurden.
- Es wurde im Seminar alles deutlich und verständlich erklärt.
- Ich habe einen guten Überblick über die historische Entwicklung der deutschen Sprache erlangt und bin in der Lage die Themen der Veranstaltung nachzuvollziehen und mein Wissen anzuwenden.
- Strukturierte Sitzungen, verständliche Inhalte, genug Zeit und Raum für Fragen
- Weil immer auf die Fragen eingegangen wurde

7.6) **Wenn nein:** Woran lag es Ihrer Meinung nach, dass Sie die Lernziele nicht erreicht haben?

- Es ist zu schwer und ich finde vieles kann man nicht auswendig lernen sondern muss es verstehen was ich nicht tue
- Es liegt durchaus an meiner eigenen Motivation. Aber abgesehen davon, ist das Modul sehr voll und zu viel Inhalt und dafür zu wenig Zeit.
- Nachbereitung meinerseits nicht ausreichend genug
- Zu viel Inhalt, ich komme im Gegenwartssprachlichen sehr gut zurecht und im historischen Teil wird zu viel Inhalt vermittelt, und zu wenig wiederholt.
- zu großer Umlang von verschiedenen Themenbereichen. Weniger ins Detail gehen mit einzelnen Themenbereichen wäre hilfreich, um das große Bild im Auge zu behalten und auch um die Zusammenhänge sichtbarer zu machen.
- zu wenig Vor- und Nachgearbeitet und dadurch nicht ganz mit dem Thema mitgekommen
- —

7.7) Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Besonders gut gefallen, haben mir die Präsentation, die sehr informativ, anschaulich und klar strukturiert waren. Ebenso konnte ich mir dank des Glossars einen guten Überblick über die Unterthemen verschaffen und dank der regelmäßigen Übungsaufgaben mein Wissen abfragen und vertiefen.
- Besonders gut hat mir das Glossar gefallen, es wird auch sehr hilfreich für die Klausur sein.
- Die Folien sind übersichtlich gestaltet und haben mir zu Nachbearbeitung sehr geholfen.
- Die Freundlichkeit des Dozierenden. Die Folien wurden zur Mitarbeit für die Studierenden hochgeladen. Frau Völkening hat versucht jede Frage zu beantworten (obwohl das leider manchmal mehr verwirrt hat).
- Die Fröhlichkeit der Lehrperson.
- Die Mühe, auf alle Fragen einzugehen und diese, wenn keine direkte Antwort vorlag, in der folgenden Sitzung zu beantworten.
- Die Präsentationen
- Die Präsentationen und die Möglichkeit auf schnelles Feedback
- Die Struktur und die Möglichkeit jederzeit Fragen stellen zu können
- Die Vorgehensweise der lehrenden Person
- Die Übungsaufgaben (2 Nennungen)
- Es herrschte eine ruhige und entspannte Atmosphäre
- Folien
- Lernatmosphäre

7.8) Was könnte künftig besser gemacht werden?

- -
- Die Folien sollten mehr Inhalt haben, weil man sich das sonst schlecht nachbereiten kann, falls man krank war.
- Die Texte zur Nachbearbeitung waren mir oftmals nicht verständlich.
- Die Themen, besser aufteilen und die Stunden nicht so voll packen.
- Die ganzen Themen und begriffe ein wenig langsamer angehen und erklären, und mehr Text auf die Präsentationen schreiben damit man zuhause auch noch verstehen kann was gemeint war, wenn man sich die Präsentation anschaut
- Es gibt nichts zu bemängeln.
- Frau Völkening hat Fragen häufig falsch verstanden und etwas anderes als Antwort gesagt, was so ähnlich klang.
- Lerninhalte kürzen, mehr praktische Übungen.
- Umfang senken; der jetzige Umfang ist ziemlich groß und für Menschen mit zweiten Hauptfächern ist es sehr mühsam, die Lernziele zeitnah zu erreichen
- Vielleicht könnte man, wie es in einem Seminar der Gegenwartssprache der Fall ist, jede Woche kleine Übungsblätter zur Verfügung stellen.
- Weniger Stoff in den Stunden einplanen